



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR000212982019

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **DEK-703 Digitális vizuáltechnológiai eszközök besz**

Ajánlatkérő neve: **Debreceni Egyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Debreceni Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_55562313				
Postai cím:	Egyetem Tér 1.						
Város:	Debrecen	NUTS-kód:	HU321	Postai irányítószám:	4032	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Szabó Szandra						
E-mail:	szabo.szandra@fin.unideb.hu	Telefon:	+36 52512700 74284	Fax:	+36 52258670		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.unideb.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
DEK-703 Digitális vizuáltechnológiai eszközök besz

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Debreceni Egyetem európai uniós forrásból származó különböző pályázatai számára digitális vizuáltechnológiai eszközök beszerzését kívánja lebonyolítani. A pályázatok keretében beszerzendő egyéb eszközök között az alábbiak beszerzésére vállalkoztunk:
1. rész: Interaktív táblák, eszközök 2. rész: Projektorok 3. rész: Megjelenítő terminál

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

II. rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2019/S 071-167255

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 70

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Interaktív táblák, eszközök

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Ajánlatkérő az 1. eljárási részt eredménytelennek nyilvánítja a Kbt. 75. § (2) bekezdésének f) pontja alapján, mivel a folyamatba épített ellenőrzési eljárás során az ellenőrzést végző szerv szerint súlyos jogsértés történt ebben az eljárási részben, és a közbeszerzési eljárás szabályai szerint ajánlatkérőnek már nincs lehetősége az eljárás jogszerűségét helyreállítani. Az ellenőrző szerv erre az eljárási részre nem támogató tanúsítványt állított ki, arra való tekintettel, hogy az 1. eljárási részben 2019. április 26. napján benyújtott kiegészítő tájékoztatás kéréssel, valamint a 2019. május 6. napján benyújtott előzetes vitarendezési kérelemmel összefüggésben is módosította a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírást és részletes ártáblázatot, amely módosítások eredményeképpen a közbeszerzési dokumentumok az eredeti előíráshoz képest így enyhébb elvárást támasztottak a gazdasági szereplők felé. A közbeszerzési dokumentumok (műszaki leírás: Interaktív tábla 1.) módosításai a Kbt. 55. § (6) bekezdésének tilalmi rendelkezéseibe ütköznek, azaz a beszerzés tárgyának vagy a szerződés feltételeire vonatkozó feltételek olyan jelentőségű módosítását eredményezte, ahol az új feltételek ismerete alapvetően befolyásolhatta az érdekelődő gazdasági szereplők arra vonatkozó döntését, hogy a közbeszerzési eljárásban tudnak-e ajánlatot tenni.

A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	Igen
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
LSK Hungária Elektronikai Fejlesztő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., (1118 Budapest, XI., Beregszász Út 55/B, 10946659243.) Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak. Nettó ajánlati ár (HUF): 11 369 640,- Ft.	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
Stiefel Eurocart Kft., (2100 Gödöllő, Búzavirág Utca 26 10730904-2-13) 1. érvénytelenségi ok: Ajánlatkérő megállapítja, hogy a Stiefel Eurocart Kft. (2100 Gödöllő Búzavirág Utca 26.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás VI.3)12. pontjában rögzítettek szerint amennyiben AT egyenértékű terméket ajánl, akkor az ajánlatban csatolnia szükséges a megajánlott termék teljes körű magyar nyelvű specifikációját tartalmazó termékleírását, amelyből AK megtudja állapítani, hogy az minden tekintetben megfelel-e a közbeszerzési dok-okban meghatározott műszaki elvárásoknak, jellemzőknek. Erre tekintettel Ajánlatkérő 2019.06.06-án hiánypótlási felhívást bocsátott ki, Ajánlattevő a hiánypótlást határidőben teljesítette. Az Interaktív tábla 1. ajánlatkérői kategória szerinti eszközének tekintetében a Legamaster eBoard Touch 2 75" interaktív tábla + EasiTeach táblaszoftver + fali szerelék a táblához + Epson EB-2042 projektor + REFLECTA VESTA 152 fali konzol a projektorhoz megnevezésű eszközöket ajánlotta meg. Ajánlatkérő a műszaki leírásban az alábbiakat írta elő: tábla fizikai befoglaló méretei / aktív felület: minimum 1692 mm x minimum 1284 mm x minimum 30 mm / minimum 1586 mm x minimum 1178 mm Ezzel szemben Ajánlattevő megajánlott termékére vonatkozó műszaki írásában az alábbiakat rögzítette: Keret mérete 1598×1224×39 mm; Aktív felület mérete 1507×1134 mm. A hiánypótlás keretében benyújtott dokumentumok tartalmából megállapítható, hogy nem teljesül a műszaki leírásban előírt követelmény, ugyanis a megajánlott tábla fizikai befoglaló méretei, valamint aktív felülete kisebb az Ajánlatkérő által előírtnál. 2. érvénytelenségi ok: Ajánlatkérő megállapítja, hogy a Stiefel Eurocart Kft. (2100 Gödöllő Búzavirág Utca 26.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás VI.3)12. pontjában rögzítettek szerint amennyiben AT egyenértékű terméket ajánl, akkor az ajánlatban csatolnia szükséges a megajánlott termék teljes körű magyar nyelvű specifikációját tartalmazó termékleírását, amelyből AK megtudja állapítani, hogy az minden tekintetben megfelel-e a közbeszerzési dok-okban meghatározott műszaki elvárásoknak, jellemzőknek. Erre tekintettel Ajánlatkérő 2019.06.06-án hiánypótlási felhívást bocsátott ki, Ajánlattevő a hiánypótlást határidőben teljesítette. Az Interaktív tábla 2. ajánlatkérői kategória szerinti eszközének tekintetében a Legamaster eBoard Touch 2 75" interaktív tábla + EasiTeach táblaszoftver + fali szerelék a táblához + Epson EB-2042 projektor + REFLECTA VESTA 152 fali konzol a projektorhoz megnevezésű eszközöket ajánlotta meg. Ajánlatkérő a műszaki leírásban az alábbiakat írta elő: USB 2.0 csatlakozás (5m kábel alaptartozék) biztosítja a kommunikációt a tábla és a munkaállomás között. Ezzel szemben ajánlattevő megajánlott termékére vonatkozó műszaki leírásában az alábbiakat rögzítette a tartozékok között: USB-kábel (3 m). A hiánypótlás keretében benyújtott dokumentumok tartalmából megállapítható, hogy nem teljesül a műszaki leírásban előírt követelmény, ugyanis a megajánlott táblához biztosított USB kábel hossza kisebb az Ajánlatkérő által előírtnál. Folytatás a VI.1.10) További információk pontban!	

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 9

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	--

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Projektorok

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 11

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Delta Services Korlátolt Felelősségű Társaság, 1134 Budapest, Róbert Károly Krt. 70-74. 13978798241 Ajánlattevők ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak. Nettó ajánlati ár (HUF): 19 672 600,- Ft.	
Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft., 5000 Szolnok, Szapáry Utca 6. 10264450216 Ajánlattevők ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak. Nettó ajánlati ár (HUF): 20 352 470,- Ft.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Delta Services Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	
Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft.	
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
V.2.6) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Delta Services Korlátolt Felelősségű Társaság, 1134 Budapest, Róbert Károly Krt. 70-74. 13978798241 Nettó ajánlati ár (HUF): 19 672 600,- Ft. Ajánlattevők ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak. Ajánlata érvényes és a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat.	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Megjelenítő terminál

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Bravogroup Rendszerház Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1145 Budapest, Újvilág utca 50-52. Közös ajánlattevők: Bravogroup Rendszerház Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52., Asz: 11809360-2-42), EURO ONE Számítástechnikai Zrt. (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52., Asz: 10649297-2-44). Ajánlattevők ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak. Nettó ajánlati ár (HUF): 1 396 000,- Ft.	11809360242

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Bravogroup Rendszerház Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bravogroup Rendszerház Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1145 Budapest, Újvilág utca 50- 1180936024252.

Közös ajánlattevők: Bravogroup Rendszerház Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52., Asz: 11809360-2-42), EURO ONE Számítástechnikai Zrt. (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52., Asz: 10649297-2-44). Nettó ajánlati ár (HUF): 1 396 000,- Ft. Ajánlattevők ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak. Ajánlata érvényes és a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Lumen Multimédia Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2117 Isaszeg, Nádor Utca 2	12825439213
1. érvénytelenségi ok: Ajánlatkérő megállapítja, hogy a Lumen Multimédia Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2117 Isaszeg Nádor Utca 2.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen, mivel az aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz. Indokolás: Ajánlatkérő 2019.06.12-én indokolás kérést rendelt el az ajánlattevő ajánlatában szereplő ajánlati ár megalapozottsága tekintetében. Rögzíteni kívánjuk, hogy Ajánlatkérő az összes bírálatba bevont Ajánlattevőtől kért árándokolást. Ajánlatkérő az indokolás kérésben felhívta Ajánlattevő figyelmét, hogy az ajánlati ár megalapozottságának megítélése érdekében részletes, racionális, objektív indokokon alapuló, számszerű kimutatásokkal és szövegesen alátámasztott indoklást szükséges benyújtani. Az indokolás benyújtásának határideje 2019.06.19. 16:00 óra. Ajánlattevő a határidőben benyújtotta az árándokolását. Ajánlattevő az indokolásában alátámasztó dokumentumként csatolt egy 2018.05.30-án kelt számlát, amelyen a megajánlott eszköztől eltérő termék került megnevezésre. Más objektív adatokon alapuló dokumentumot, például szándéknyilatkozatot, költségelemzést, (elő)szerződést, pénzügyi kimutatást, részletes költségkalkulációt , szöveges indokolást nem nyújtott be. Ajánlatkérő az árándokolásra és az alátámasztó dokumentumra tekintettel a Kbt. 72. § (3) bekezdése alapján további kiegészítő indokolást kérést fogalmazott meg az árándokolás elfogadhatóságának megítéléséhez 2019.06.27-én. Ajánlattevő a határidőben benyújtotta a kiegészítő árándokolását, amelyben részletes, racionális, objektív indokokon alapuló, számszerű kimutatásokat továbbra sem mutatott be. Elismerte, hogy a megajánlott terméktől eltérő, nagyobb képernyőméretű, hasonló tulajdonságokkal rendelkező eszköz szerepel a számlán, továbbá azt is, hogy annak kelte több mint egy éves. Megállapítható, hogy az Ajánlattevő az Ajánlatkérő Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján kibocsátott árándokolás kérésre, valamint a további árándokolást kérésre sem adott teljes körű választ, az ajánlati árának elvárt levezetését nem mutatta be. A Közbeszerzési Döntőbizottság D.61/33/2018. sz. határozatában kimondja, hogy amennyiben Ajánlattevő sem az árándokolásában, sem a kiegészítő árándokolásában nem bocsátott az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt az Ajánlatkérő rendelkezésére, és ezért a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető, akkor megsérti a Kbt. 72. § (3) bekezdésének harmadik mondatát, és így az ajánlata érvénytelen. Továbbá Ajánlattevő nem tudott rámutatni arra, hogy a milyen módon tudja a jelenlegi időszakban szállítani a terméket, tekintettel a számla kiállítási dátumára, valamint arra, hogy a megajánlott terméktől eltérő eszköz szerepel a száma megnevezésében, így Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (3) bekezdése alapján érvénytelennek nyilvánítja az ajánlatot.	

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:	2019.09.24	Lejárata:	2019.10.03
-----------	------------	-----------	------------

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2019.09.23
--	------------

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2019.09.23
---	------------

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	
---	--

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	
---	--

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:	
---	--

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:	
---	--

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy az eljárás bírálata során élni kíván a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése szerinti lehetőséggel, ezért az eljárás bírálati szakaszában csak az értékelés sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. A fentiek miatt Ajánlatkérő az alábbi ajánlattevő ajánlatának bírálatát nem végezte el, annak érvényességét nem vizsgálta: 1. rész: - Infopolis Korlátolt Felelősségű Társaság (4225 Debrecen Szivárvány Utca 18.) - Bravogroup Rendszerház Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1145 Budapest Újvilág utca 50-52.) - EURO ONE Számítástechnikai Zrt. (1145 Budapest Újvilág utca 50-52.) közös ajánlattevők - Lumen Multimédia Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2117 Isaszeg Nádor Utca 2.) - Freedom-Tech Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2724 Újlengyel Petőfi Sándor Utca 48.) - Delta Services Korlátolt Felelősségű Társaság (1134 Budapest Róbert Károly Krt. 70-74.) 2. rész: - LSK Hungária Elektronikai Fejlesztő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1118 Budapest, XI. Beregszász Út 55/B.) - Infopolis Korlátolt Felelősségű Társaság (4225 Debrecen Szivárvány Utca 18.) - PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1103 Budapest Kőér Utca 2/a) - CTS-INFORMATIKA Számítástechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság (4029 Debrecen Maróthy Gy. Utca 5.) - Bravogroup Rendszerház Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1145 Budapest Újvilág utca 50-52.) - EURO ONE Számítástechnikai Zrt. (1145 Budapest Újvilág utca 50-52.) közös ajánlattevők - Alienline Kft. (6722 Szeged Tisza Lajos Körút 47.) - Lumen Multimédia Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2117 Isaszeg Nádor Utca 2.) - M&S Informatikai Zrt. (1136 Budapest Pannónia Utca 17/a. a. ép. fszt. 4.) - Freedom-Tech Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2724 Újlengyel Petőfi Sándor Utca 48.) 3. rész: - Infopolis Korlátolt Felelősségű Társaság (4225 Debrecen Szivárvány Utca 18.) - CTS-INFORMATIKA Számítástechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság (4029 Debrecen Maróthy Gy. Utca 5.) Az 1. rész V.1.4) pontjának folytatása: 3. érvénytelenségi ok: Ajánlatkérő megállapítja, hogy a Stiefel Eurocart Kft. (2100 Gödöllő Búzavirág Utca 26.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás VI.3)12. pontjában rögzítettek szerint amennyiben AT egyenértékű terméket ajánl, akkor az ajánlatban csatolnia szükséges a megajánlott termék teljes körű magyar nyelvű specifikációját tartalmazó termékleírását, amelyből AK megtudja állapítani, hogy az minden tekintetben megfelel-e a közbeszerzési dok-okban meghatározott műszaki elvárásoknak, jellemzőknek. Erre tekintettel Ajánlatkérő 2019.06.06-án hiánypótlási felhívást bocsátott ki, Ajánlattevő a hiánypótlást határidőben teljesítette. Az Interaktív tábla 2. ajánlatkérői kategória szerinti eszközeinek tekintetében a Legamaster eBoard Touch 2 75" interaktív tábla + EasiTeach táblaszoftver + fali szerelék a táblához + Epson EB-2042 projektor + REFLECTA VESTA 152 fali konzol a projektorhoz megnevezésű eszközöket ajánlotta meg. Ajánlatkérő a műszaki leírásban az alábbiakat írta elő a Vetítőre vonatkozóan: Felbontás: WXGA (1280×800 képpont). Ezzel szemben ajánlattevő megajánlott termékére vonatkozó műszaki írásában az alábbiakat rögzítette: XGA, 1024 x 768, 4:3. A hiánypótlás keretében benyújtott dokumentumok tartalmából megállapítható, hogy nem teljesül a műszaki leírásban előírt követelmény, ugyanis a megajánlott EPSON EB4042 projektor maximális felbontása kisebb az Ajánlatkérő által előírtnál. 4. érvénytelenségi ok: Ajánlatkérő megállapítja, hogy a Stiefel Eurocart Kft. (2100 Gödöllő Búzavirág Utca 26.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás VI.3)12. pontjában rögzítettek szerint amennyiben AT egyenértékű terméket ajánl, akkor az ajánlatban csatolnia szükséges a megajánlott termék teljes körű magyar nyelvű specifikációját tartalmazó termékleírását, amelyből AK megtudja állapítani, hogy az minden tekintetben megfelel-e a közbeszerzési dok-okban meghatározott műszaki elvárásoknak, jellemzőknek. Erre tekintettel Ajánlatkérő 2019.06.06-án hiánypótlási felhívást bocsátott ki, Ajánlattevő a hiánypótlást határidőben teljesítette. Az Interaktív tábla 2. ajánlatkérői kategória szerinti eszközeinek tekintetében a Legamaster eBoard Touch 2 75" interaktív tábla + EasiTeach táblaszoftver + fali szerelék a táblához + Epson EB-2042 projektor + REFLECTA VESTA 152 fali konzol a projektorhoz megnevezésű eszközöket ajánlotta meg. Ajánlatkérő a műszaki leírásban a jótállásra vonatkozóan az alábbiakat írta elő: Garancia időtartama (hónap): 24. Ezzel szemben ajánlattevő megajánlott termékére vonatkozó műszaki írásában az alábbiakat rögzítette: Garancia 24 hónap Bevitel, Izzó: 12 hónap vagy 1.000 o. A hiánypótlás keretében benyújtott dokumentumok tartalmából megállapítható, hogy nem teljesül a műszaki leírásban előírt követelmény, ugyanis a megajánlott EPSON EB4042 projektorra Ajánlattevő kevesebb jótállást vállal az Ajánlatkérő által előírtnál. 5. érvénytelenségi ok: Ajánlatkérő megállapítja, hogy a Stiefel Eurocart Kft. (2100 Gödöllő Búzavirág Utca 26.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás VI.3)12. pontjában rögzítettek szerint amennyiben AT egyenértékű terméket ajánl, akkor az ajánlatban csatolnia szükséges a megajánlott termék teljes körű magyar nyelvű specifikációját tartalmazó termékleírását, amelyből AK megtudja állapítani, hogy az minden tekintetben megfelel-e a közbeszerzési dok-okban meghatározott műszaki elvárásoknak, jellemzőknek. Erre tekintettel

Ajánlatkérő 2019.06.06-án hiánypótlási felhívást bocsátott ki, Ajánlattevő a hiánypótlást határidőben teljesítette. Az Interaktív kijelző 1 . ajánlatkérői kategória szerinti eszközének tekintetében a Legamaster eScreen ETX-7510 érintőképernyő 75" +fali konzol megnevezésű eszközöket ajánlotta meg. Ajánlatkérő a műszaki leírásban a befoglaló fizikai méretekre vonatkozóan az alábbiakat írta elő: minimum 1762 mm x minimum 1034 mm x minimum 100 mm. Ezzel szemben ajánlattevő megajánlott termékére vonatkozó műszaki írásában az alábbiakat rögzítette: Teljes méret: W: 1749 x H: 1028 x L: 110 (mm). A hiánypótlás keretében benyújtott dokumentumok tartalmából megállapítható, hogy nem teljesül a műszaki leírásban előírt követelmény, ugyanis a megajánlott interaktív kijelző befoglaló fizikai méretei (szélessége és hossza) kisebbek az Ajánlatkérő által előírtnál. 6. érvénytelenségi ok: Ajánlatkérő megállapítja, hogy a Stiefel Eurocart Kft. (2100 Gödöllő Búzavirág Utca 26.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás VI.3)12. pontjában rögzítettek szerint amennyiben AT egyenértékű terméket ajánl, akkor az ajánlatban csatolnia szükséges a megajánlott termék teljes körű magyar nyelvű specifikációját tartalmazó termékleírását, amelyből AK megtudja állapítani, hogy az minden tekintetben megfelel-e a közbeszerzési dok-okban meghatározott műszaki elvárásoknak, jellemzőknek. Erre tekintettel Ajánlatkérő 2019.06.06-án hiánypótlási felhívást bocsátott ki, Ajánlattevő a hiánypótlást határidőben teljesítette. Az Interaktív kijelző 1. ajánlatkérői kategória szerinti eszközének tekintetében a Legamaster eScreen ETX-7510 érintőképernyő 75" +fali konzol megnevezésű eszközöket ajánlotta meg. Ajánlatkérő a műszaki leírásban a tömegre vonatkozóan az alábbiakat írta elő: maximum 60 kg. Ezzel szemben ajánlattevő megajánlott termékére vonatkozó műszaki írásában az alábbiakat rögzítette: Nettó súly: 81,50 kg. A hiánypótlás keretében benyújtott dokumentumok tartalmából megállapítható, hogy nem teljesül a műszaki leírásban előírt követelmény, ugyanis a megajánlott interaktív kijelző tömege nagyobb az Ajánlatkérő által előírtnál. 7. érvénytelenségi ok: Ajánlatkérő megállapítja, hogy a Stiefel Eurocart Kft. (2100 Gödöllő Búzavirág Utca 26.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás VI.3)12. pontjában rögzítettek szerint amennyiben AT egyenértékű terméket ajánl, akkor az ajánlatban csatolnia szükséges a megajánlott termék teljes körű magyar nyelvű specifikációját tartalmazó termékleírását, amelyből AK megtudja állapítani, hogy az minden tekintetben megfelel-e a közbeszerzési dok-okban meghatározott műszaki elvárásoknak, jellemzőknek. Erre tekintettel Ajánlatkérő 2019.06.06-án hiánypótlási felhívást bocsátott ki, Ajánlattevő a hiánypótlást határidőben teljesítette. Az Interaktív kijelző 1. ajánlatkérői kategória szerinti eszközének tekintetében a Legamaster eScreen ETX-7510 érintőképernyő 75" +fali konzol megnevezésű eszközöket ajánlotta meg. Ajánlatkérő a műszaki leírásban az alábbiakat írta elő: Beépített Android rendszer: verzió: 5.1, ARM Cortex A53 dual-core, quad-core Mali-450 GPU, 2 GB RAM, 16 GB ROM. Ezzel szemben ajánlattevő megajánlott termékére vonatkozó műszaki írásában az alábbiakat rögzítette: Android 7.1 slot-in: opcionális. A hiánypótlás keretében benyújtott dokumentumok tartalmából megállapítható, hogy nem teljesül a műszaki leírásban előírt követelmény, ugyanis a megajánlott interaktív kijelző nem tartalmaz beépített android rendszert. 8. érvénytelenségi ok : Ajánlatkérő megállapítja, hogy a Stiefel Eurocart Kft. (2100 Gödöllő Búzavirág Utca 26.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás VI.3)12. pontjában rögzítettek szerint amennyiben AT egyenértékű terméket ajánl, akkor az ajánlatban csatolnia szükséges a megajánlott termék teljes körű magyar nyelvű specifikációját tartalmazó termékleírását, amelyből AK megtudja állapítani, hogy az minden tekintetben megfelel-e a közbeszerzési dok-okban meghatározott műszaki elvárásoknak, jellemzőknek. Erre tekintettel Ajánlatkérő 2019.06.06-án hiánypótlási felhívást bocsátott ki, Ajánlattevő a hiánypótlást határidőben teljesítette. Az Interaktív kijelző 1. ajánlatkérői kategória szerinti eszközének tekintetében a Legamaster eScreen ETX-7510 érintőképernyő 75" +fali konzol megnevezésű eszközöket ajánlotta meg. Ajánlatkérő a műszaki leírásban az alábbiakat írta elő a HDMI csatlakoztatásokra: 1 x HDMI 2.0 in, 2 x HDMI 1.4 in. Ezzel szemben ajánlattevő megajánlott termékére vonatkozó műszaki írásában az alábbiakat rögzítette: Bemenetek: HDMI 2.0 (2 db). A hiánypótlás keretében benyújtott dokumentumok tartalmából megállapítható, hogy nem teljesül a műszaki leírásban előírt követelmény, ugyanis a megajánlott interaktív kijelző nem rendelkezik 1 x HDMI 2.0 in, 2 x HDMI 1.4 in csatlakozókkal . 9. érvénytelenségi ok: Ajánlatkérő megállapítja, hogy a Stiefel Eurocart Kft. (2100 Gödöllő Búzavirág Utca 26.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás VI.3)12. pontjában rögzítettek szerint amennyiben AT egyenértékű terméket ajánl, akkor az ajánlatban csatolnia szükséges a megajánlott termék teljes körű magyar nyelvű specifikációját tartalmazó termékleírását, amelyből AK megtudja állapítani, hogy az minden tekintetben megfelel-e a közbeszerzési dok-okban meghatározott műszaki elvárásoknak, jellemzőknek. Erre tekintettel Ajánlatkérő 2019.06.06-án hiánypótlási felhívást bocsátott ki, Ajánlattevő a hiánypótlást határidőben teljesítette. Az Interaktív kijelző 1 . ajánlatkérői kategória szerinti eszközének tekintetében a Legamaster eScreen ETX-7510 érintőképernyő 75" +fali konzol megnevezésű eszközöket ajánlotta meg. Ajánlatkérő a műszaki leírásban az alábbiakat írta elő a HDMI csatlakoztatásokra: 1 x HDMI Out. Ezzel szemben ajánlattevő megajánlott termékére vonatkozó műszaki írásában az alábbiakat rögzítette: Kimenetek: VGA, Audio Out, SPDIF audio-out. A hiánypótlás keretében benyújtott dokumentumok tartalmából megállapítható, hogy nem teljesül a műszaki leírásban előírt követelmény, ugyanis a megajánlott interaktív kijelző nem rendelkezik 1 x HDMI out csatlakozóval. CTS-INFORMATIKA Számítástechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság (4029 Debrecen, Maróthy Gy. Utca 5.11154361-2-09) 1. érvénytelenségi ok: Ajánlatkérő megállapítja, hogy a CTS-INFORMATIKA Számítástechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság (4029 Debrecen Maróthy Gy. Utca 5.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Ajánlattevő az ajánlatában benyújtotta a nyilatkozatát a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatát, hogy nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez kizáró ok hatálya alá eső alvállalkozót. A Kbt. 67. § (4) bekezdése alapján a nyilatkozatban fel kell tüntetni, hogy a Kbt. 62. § szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót nem vesz igénybe. Erre tekintettel Ajánlatkérő hiánypótlást rendelt el. Ajánlattevő a hiánypótlást a határidőig nem teljesítette, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján kizárólag az eredeti ajánlatot veheti figyelembe az elbírálás során. A benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatban nem került feltüntetésre, hogy a Kbt. 62. § szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót nem vesz igénybe, így a dokumentum nem felel meg a Kbt. 67. § (4) bekezdésének, ezért Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az egyéb módon nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. 2. érvénytelenségi ok: Ajánlatkérő megállapítja, hogy a CTS-INFORMATIKA Számítástechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság (4029 Debrecen Maróthy Gy. Utca 5.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Ajánlattevő az ajánlatában benyújtotta a nyilatkozatát a Kbt. 62. § (2) bekezdése szerinti kizáró okok fenn nem állásáról szóló nyilatkozatát elektronikus aláírással ellátva. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet rendelkezési alapján a Kbt. 62. § (2) bekezdése szerinti kizáró okok fenn nem állásáról szóló nyilatkozatot közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített változatban szükséges benyújtani. Erre tekintettel Ajánlatkérő hiánypótlást rendelt el. Ajánlattevő a hiánypótlást a

határidőig nem teljesítette, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján kizárólag az eredeti ajánlatot veheti figyelembe az elbírálás során. A benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a Kbt. 62. § (2) bekezdése szerinti kizáró okok fenn nem állásáról szóló nyilatkozat nem került közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által benyújtásra, így a dokumentum nem felel meg a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. § a) pontjának, ezért Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az egyéb módon nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. 3. érvénytelenségi ok: Ajánlatkérő megállapítja, hogy a CTS-INFORMATIKA Számítástechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság (4029 Debrecen Maróthy Gy. Utca 5.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen, mivel az aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz . Indokolás: Ajánlatkérő 2019.06.12-én indokolás kérést rendelt el az ajánlattevő ajánlatában szereplő ajánlati ár megalapozottsága tekintetében. Rögzíteni kívánjuk, hogy Ajánlatkérő az összes bírálatba bevont Ajánlattevőtől kért áringdolást. Az indokolás benyújtásának határideje 2019.06.19. 16:00 óra. Ajánlattevő a határidőig nem nyújtott be áringdolást, erre tekintettel ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen. Ajánlattevő nem indokolta meg az ajánlati árának megalapozottságát, így az ajánlata aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz. Rögzíteni kívánjuk, hogy Ajánlatkérő már az indokolás kérésben is felhívta Ajánlattevők figyelmét arra, hogy mi a jogkövetkezménye annak, ha nem nyújtanak be indokolást. PANOR Informatika Zártkörűen működő Részvénytársaság (1146 Budapest, Hungária Körút 166. 25119071-2-42) 1. érvénytelenségi ok: Ajánlatkérő megállapítja, hogy a PANOR Informatika Zártkörűen működő Részvénytársaság (1146 Budapest Hungária Körút 166.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás VI.3)12. pontjában rögzítettek szerint AT-nek szakmai ajánlatként csatolnia kell a részletes ártáblázatot konkrét típusmegjelöléssel, a származási hely megjelölésével, amelyből AK meg tudja állapítani, hogy az AT mely terméket ajánlotta meg. Továbbá Ajánlatkérő az 1. rész műszaki leírásban az alábbiakat írta elő az Interaktív tábla 1. eszköz esetében: Vetítő 3LCD technológia, Szuperközeli kivetítő: 0.32:1 vetítési arány; Fényerő: 3500/2800 ANSI lumen; 5000/10 000 óra izzó élettartam; Felbontás: XGA (1024×768 képpont); Kontraszt: 14 000:1; Súly: maximum 5.7kg; távirányító; magyar nyelvű (OSD) menü, RJ45 csatlakozó hálózati vezérléshez és megfigyeléshez, Opcionális WiFi modul, PC bemenetek: 2db VGA, 3db HDMI és 1db USB 2.0 Type B, oldalfali rögzítőkonzol. Ajánlattevő benyújtotta a részletes ártáblázatot, azonban a megajánlott vetítő konkrét típusát nem jelölte meg. Erre tekintettel Ajánlatkérő 2019.07.25-én hiánypótlási felhívást bocsátott ki. Ajánlattevő a hiánypótlás keretében nyilatkozott arról, hogy a Kbt. 71. § (8) bek. b) pontjának megsértése nélkül nem tudja teljesíteni a hiánypótlást, tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlatában – adminisztrációs hiba okán – elmaradt a vetítők megajánlása, Ajánlattevő ajánlata csupán az interaktív táblák megajánlását és ajánlati árát tartalmazta. Az ajánlatban benyújtott részletes ártáblázat, valamint a hiánypótlás keretében tett nyilatkozat tartalmából megállapítható, hogy nem teljesül a műszaki leírásban előírt követelmény, ugyanis a megajánlott Interaktív tábla 1. eszköz nem tartalmaz vetítőt. 2. érvénytelenségi ok: Ajánlatkérő megállapítja, hogy a PANOR Informatika Zártkörűen működő Részvénytársaság (1146 Budapest Hungária Körút 166.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás VI.3)12. pontjában rögzítettek szerint AT-nek szakmai ajánlatként csatolnia kell a részletes ártáblázatot konkrét típusmegjelöléssel, a származási hely megjelölésével, amelyből AK meg tudja állapítani, hogy az AT mely terméket ajánlotta meg. Továbbá Ajánlatkérő az 1. rész műszaki leírásban az alábbiakat írta elő az Interaktív tábla 2. eszköz esetében: Vetítő 3LCD technológia, Szuperközeli kivetítő: 0.28:1 vetítési arány; Fényerő: 3500/2900 ANSI lumen; 5000/10 000 óra izzó élettartam; Felbontás: WXGA (1280×800 képpont); Kontraszt: 14 000:1; Súly: maximum 5.7kg; távirányító; magyar nyelvű (OSD) menü, RJ45 csatlakozó hálózati vezérléshez és megfigyeléshez, PC bemenetek: 2db VGA, 3db HDMI és 1db USB 2.0 Type B, oldalfali rögzítőkonzol. Ajánlattevő benyújtotta a részletes ártáblázatot, azonban a megajánlott vetítő konkrét típusát nem jelölte meg. Erre tekintettel Ajánlatkérő 2019.07.25-én hiánypótlási felhívást bocsátott ki. Ajánlattevő a hiánypótlás keretében nyilatkozott arról, hogy a Kbt. 71. § (8) bek. b) pontjának megsértése nélkül nem tudja teljesíteni a hiánypótlást, tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlatában – adminisztrációs hiba okán – elmaradt a vetítők megajánlása, Ajánlattevő ajánlata csupán az interaktív táblák megajánlását és ajánlati árát tartalmazta. Az ajánlatban benyújtott részletes ártáblázat, valamint a hiánypótlás keretében tett nyilatkozat tartalmából megállapítható, hogy nem teljesül a műszaki leírásban előírt követelmény, ugyanis a megajánlott Interaktív tábla 2. eszköz nem tartalmaz vetítőt. 3. érvénytelenségi ok: Ajánlatkérő megállapítja, hogy a PANOR Informatika Zártkörűen működő Részvénytársaság (1146 Budapest Hungária Körút 166.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen, mivel az aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz. Indokolás: Ajánlatkérő 2019.07.25-én indokolás kérést rendelt el az ajánlattevő ajánlatában szereplő ajánlati ár megalapozottsága tekintetében. Rögzíteni kívánjuk, hogy Ajánlatkérő az összes bírálatba bevont Ajánlattevőtől kért áringdolást. Az indokolás benyújtásának határideje 2019.08.01. 15:00 óra. Ajánlattevő a határidőig nem nyújtott be áringdolást, erre tekintettel ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen. Ajánlattevő nem indokolta meg az ajánlati árának megalapozottságát, így az ajánlata aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz. Rögzíteni kívánjuk, hogy Ajánlatkérő már az indokolás kérésben is felhívta Ajánlattevők figyelmét arra, hogy mi a jogkövetkezménye annak, ha nem nyújtanak be indokolást

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)